COLEGIO DE ECONOMISTAS DE PIURA

30 ENE 2026

NOTA INFORMATIVA

N°2026-003

SIETE CANDIDATOS PLANTEAN DISMINUIR LA CANTIDAD DE REGIONES EN EL PERÚ: ASÍ ESTARÍAN PENSANDO SU REORGANIZACIÓN TERRITORIAL



SIETE CANDIDATOS PLANTEAN DISMINUIR LA CANTIDAD DE REGIONES EN EL PERÚ: ASÍ ESTARÍAN PENSANDO SU REORGANIZACIÓN TERRITORIAL

A menos de tres meses de las elecciones generales de 2026, la descentralización se ha convertido en un tema de discusión dentro de las propuestas de gobierno de los aspirantes a la Presidencia del Perú. Si bien no los 36 planes presentados por los partidos políticos ante el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) incluyen planteamientos específicos, un grupo de siete candidatos propone reducir el número de regiones para conformar macrorregiones más funcionales. Estas iniciativas surgen como respuesta a un proceso de descentralización iniciado hace más de veinte años, que no ha logrado revertir el centralismo ni mejorar de forma sostenida la eficiencia y calidad del gasto público.

¿MENOS REGIONES?

Diversos planes de gobierno plantean un reordenamiento del territorio nacional. Una de las propuestas proviene del Partido Aprista Peruano, que proyecta hacia el 2031 una reducción del número de regiones, pasando de las actuales 24 a 15 macrorregiones, además de la integración de Lima y Callao en una sola Región Metropolitana.

El fundamento de esta reforma, según el Apra, es que la actual división territorial responde a una lógica heredada del virreinato y no a criterios alineados con el desarrollo moderno. Por ello, proponen una reorganización basada en variables económicas, de conectividad y de sostenibilidad fiscal.

Por su parte, el partido Primero La Gente plantea que al 2040 se implemente una regionalización funcional y progresiva, que permita transitar de los departamentos actuales hacia unidades territoriales funcionales o macrorregiones.

La idea de fortalecer la descentralización sobre la base de macrorregiones también es recogida por agrupaciones como Frente de la Esperanza, Buen Gobierno e Integridad Democrática. En una línea similar, el Partido Morado propone una descentralización funcional mediante macrorregiones operativas para sectores clave como salud, educación y justicia, sin modificar las divisiones políticas existentes. Asimismo, Juntos por el Perú plantea la “integración de macrorregiones autónomas”.

Para Mercedes Aráoz, exministra de Economía y Finanzas, este tipo de esquemas podría contribuir a mejorar la eficiencia del gasto público, siempre que se cuente con un diseño institucional adecuado y un sistema de incentivos bien definido. Aráoz recordó que estas propuestas podrían retomar el proceso inconcluso tras el fracaso del referéndum de 2005, cuando los departamentos rechazaron la fusión regional.

Según explicó, la regionalización buscaba unir regiones para ofrecer mejores bienes y servicios públicos a través de macrorregiones articuladas por cuencas o espacios geográficos comunes que permitieran ejecutar obras con una visión colectiva. Sin embargo, actualmente se mantiene un modelo basado en los mismos departamentos. Desde entonces, señaló, persisten los problemas regionales, agravados por una débil rendición de cuentas y deficiencias en la gestión de los recursos.

Este escenario se vuelve más complejo considerando la existencia de cerca de 2,000 distritos y 146 provincias. El debate, precisó, no gira en torno a adoptar un sistema federal, sino a mejorar los incentivos y la planificación. Aráoz destacó que algunas regiones ya desarrollan experiencias de trabajo conjunto, como ocurre en la Amazonía, donde existe coordinación para impulsar proyectos compartidos.

En esa línea, consideró que el Estado podría fomentar la descentralización priorizando y premiando inversiones que contribuyan a cerrar brechas en varias regiones de manera simultánea, en lugar de continuar fragmentando el territorio.

A su turno, Carlos Casas, exviceministro de Economía y docente de la Universidad del Pacífico, recordó que la normativa vigente ya permite la conformación de regiones mediante la unión de departamentos, aunque el principal obstáculo ha sido de carácter político y social.

Desde el punto de vista técnico, señaló, la integración regional resulta favorable, pero imponerla por decreto implica riesgos significativos. Si bien estas propuestas pueden tener sustento técnico, enfrentan serias dificultades en términos de aceptación social. De hecho, recordó que el intento de fusión regional fracasó pese a que se ofrecieron importantes incentivos económicos, como la transferencia de hasta el 50% del impuesto a la renta a las regiones.

“Aun así, no funcionó. El planteamiento puede ser técnicamente sólido, pero si no se considera la percepción y voluntad de la población, no tendrá éxito”, advirtió. Además, subrayó que en una eventual nueva reforma de la descentralización no debería repetirse el error del “salto de etapas” ocurrido anteriormente, cuando, pese a que se proponía un proceso gradual, se transfirieron competencias de manera acelerada y sin contar con las capacidades necesarias.

MINISTERIOS Y PRESIDENCIA EN LAS REGIONES

Más allá de las propuestas de reorganización territorial, algunos planteamientos apuntan al traslado de los poderes del Estado. En concreto, cinco candidatos proponen reubicar ministerios fuera de Lima.

Entre ellos, Podemos Perú sugiere instalar el Ministerio de Cultura en Cusco y el Ministerio de Energía y Minas (Minem) en Arequipa, con el objetivo de acercar la gestión pública a zonas consideradas estratégicas. En una propuesta similar, el Partido Patriótico del Perú plantea trasladar cinco ministerios a distintas regiones: Producción a Loreto, Ambiente a Piura, Desarrollo Agrario a Junín, Energía y Minas a Arequipa y Cultura a Cusco.

Por su parte, el partido Un Camino Diferente propone una “descentralización del poder”, que incluye ubicar el Congreso de la República en Puno, la Presidencia en Trujillo y distribuir los ministerios en diversas regiones del país. A su vez, Renovación Popular y Partido Unido Perú también consideran el traslado de sedes ministeriales como parte de su estrategia para combatir el centralismo, aunque sin detallar ubicaciones específicas.

Para Mercedes Aráoz, este tipo de iniciativas tendría un impacto limitado en la gestión pública y responde más a gestos simbólicos o “teatrales”. Según explicó, reubicar ministerios no resuelve los problemas estructurales del Estado, como la fragilidad de la carrera pública, la ausencia de planificación multianual y las deficiencias en la gestión del capital humano.
Además, la exministra de Economía y Finanzas advirtió que la implementación de estas medidas implicaría un alto costo fiscal, al requerir infraestructura pública, oficinas desconcentradas, mayor movilidad y una logística más compleja.

En la misma línea, Carlos Casas consideró que el traslado de ministerios o de los poderes del Estado responde más a una lógica populista que a una reforma de fondo. A su juicio, el desafío no está en mover sedes, sino en fortalecer las oficinas desconcentradas de los ministerios y mejorar la articulación entre los niveles de gobierno nacional, regional y local.



Partido	Medida
Apra	Nuevo ordenamiento territorial al 2031, reduciendo el número de regiones a 15 macrorregiones basadas en criterios económicos y de conectividad. También busca unificar Lima y Callao en una sola Región Metropolitana.
Partido Morado	Descentralización funcional mediante la creación de macrorregiones operativas que no son divisiones políticas nuevas, sino agrupaciones técnicas para servicios especializados.
Buen Gobierno	Tránsito hacia macrorregiones funcionales basadas en cadenas productivas y conectividad.
Demócrata Verde	Propone una descentralización basada en la justicia territorial y la creación de macrorregiones funcionales que eviten decisiones fragmentadas.
Primero La Gente	Su visión al 2040 incluye una regionalización funcional gradual y asociativa para lograr escala de planificación e inversión integrada.
Partido Patriótico del Perú	Materializar la descentralización trasladando cinco ministerios a regiones: Loreto (Produce), Piura (Minam), Junín (Midagri), Arequipa (Minem) y Cusco (Mincul).
Podemos Perú	Propone el traslado físico del Mincul al Cusco y Minem a Arequipa para acercar la gestión al territorio estratégico.
Un Camino Diferente	Descentralización del poder ubicando el Congreso en Puno, la Presidencia en Trujillo y los ministerios en otras regiones.
Renovación Popular	Descentralizar las sedes ministeriales y el Poder Ejecutivo en atención a la naturaleza de sus actividades.
Partido Unido Perú	Indica que se descentralizarán los ministerios a las regiones y provincias para reducir el centralismo.
Fuerza Popular	Propone el programa "Asiste Regional" para brindar asistencia técnica directa a los gobiernos regionales en la ejecución de inversiones.
Perú Moderno	Propone trasladar poderes del gobierno central a las municipalidades y regiones.
Juntos por el Perú	Promueve un Estado donde no exista subordinación entre niveles de gobierno y los tributos regionales se queden mayoritariamente en su lugar de origen.
Perú Libre	Propone transferir efectivamente el 95% del presupuesto de inversión pública a las regiones y municipalidades.
Salvemos al Perú	Plantea condicionar los presupuestos subnacionales a la eficiencia en el gasto y fortalecer la gobernanza territorial coordinada.
Perú Primero	Propone crear un Consejo Nacional de Coordinación Intergubernamental para reasignar competencias para la descentralización.
Fuerza y Libertad	Propone una reforma de la descentralización fiscal para fortalecer la autonomía financiera regional y la creación de una Escuela Nacional de Gestión Regional y Municipal.
Avanza País	Transferir la ejecución de proyectos a gobiernos subnacionales y crear Núcleos Regionales de Formulación de Proyectos para suplir la falta de capacidades técnicas locales.





"“"Impulsando el desarrollo económico y sostenible de Piura"

COLEGIO PROFESIONAL DE ECONOMISTAS DE PIURA

Correo: secretaria@cepiura.org.pe
Dirección: Calle Arequipa 642 Piso Nº2 Plaza Fuerte - Piura

Directora Académica y Estudios Económicos:
GISELLA GIRON TINEDO

Diseño y Edición:
MANUEL CASTILLO JARA

Equipo de investigación:
BRIGITT PAOLA DUVAL AGURTO

Búscanos en: