

### OPINION

Una semana más de marchas y contra marchas, de promesas difíciles de cumplir, y por lo tanto de juego con las esperanzas de hombres y mujeres que esperan desde hace décadas soluciones integrales, pero no sólo para Piura, también están Sullana, Paita, Talara, Sechura, Chulucanas, ni que decir de Ayabaca y Huancabamba; en nuestra región desde hace tiempo se ha dispuesto de recursos que nos corresponde por derecho, pero que el centralismo y las propias ineficiencias nuestras, no nos permiten avanzar por la ausencia de prospectiva compartida para lograr un desarrollo competitivo e integrador.

En algún momento después de los desastres (1983, 1997-1998) y otros eventos trascendentales (Acuerdo de Paz Perú Ecuador), siempre se señaló que había dinero, y ahora más que antes, post 2017. Pero los piuranos y piuranas vivimos acompañados del flagelo de la pobreza, en las áreas andinas y fronterizas sobrepasa el 60%, aún después de que el nivel central anunció hace algunos años que había invertido US\$ 3,500 millones de dólares en el Marco del Acuerdo de Paz, para el desarrollo de los pueblos fronterizos, hoy nuestros distritos son de los más pobres del país, retrocedieron incluso en el ranking de desarrollo humano. A esto hay que sumarle que US\$ 2,800 millones por Canon Petrolero se nos han escurrido entre las manos, en pequeñas obras y plazas remodeladas cada dos años.

Ello ocurre porque no hay planificación estratégica y territorial, no concertamos como sociedad sobre lo que queremos, por nuestra débil institucionalidad y participación ciudadana, porque las autoridades se contentan con lo que el MEF y el resto del centralismo ministerial les da, muchas veces gato por liebre, y finalmente esos presupuestos terminan cubriendo las inversiones continuas (agua, desagüe, luz eléctrica, carreteras) sin cerrar las brechas, pero si se contabilizan en los presupuestos de la reparación post conflicto, o del de reconstrucción; pero cuando se revisan los indicadores, cuando se sinceriza la información, vemos que los pueblos que debieron recibir el impulso de la inversión pública para su desarrollo siguen debatiéndose en la pobreza; sólo como ejemplo, la trocha a Huancabamba sigue a paso lento después de 83 años en que se apertura, igual ocurre con Ayabaca.

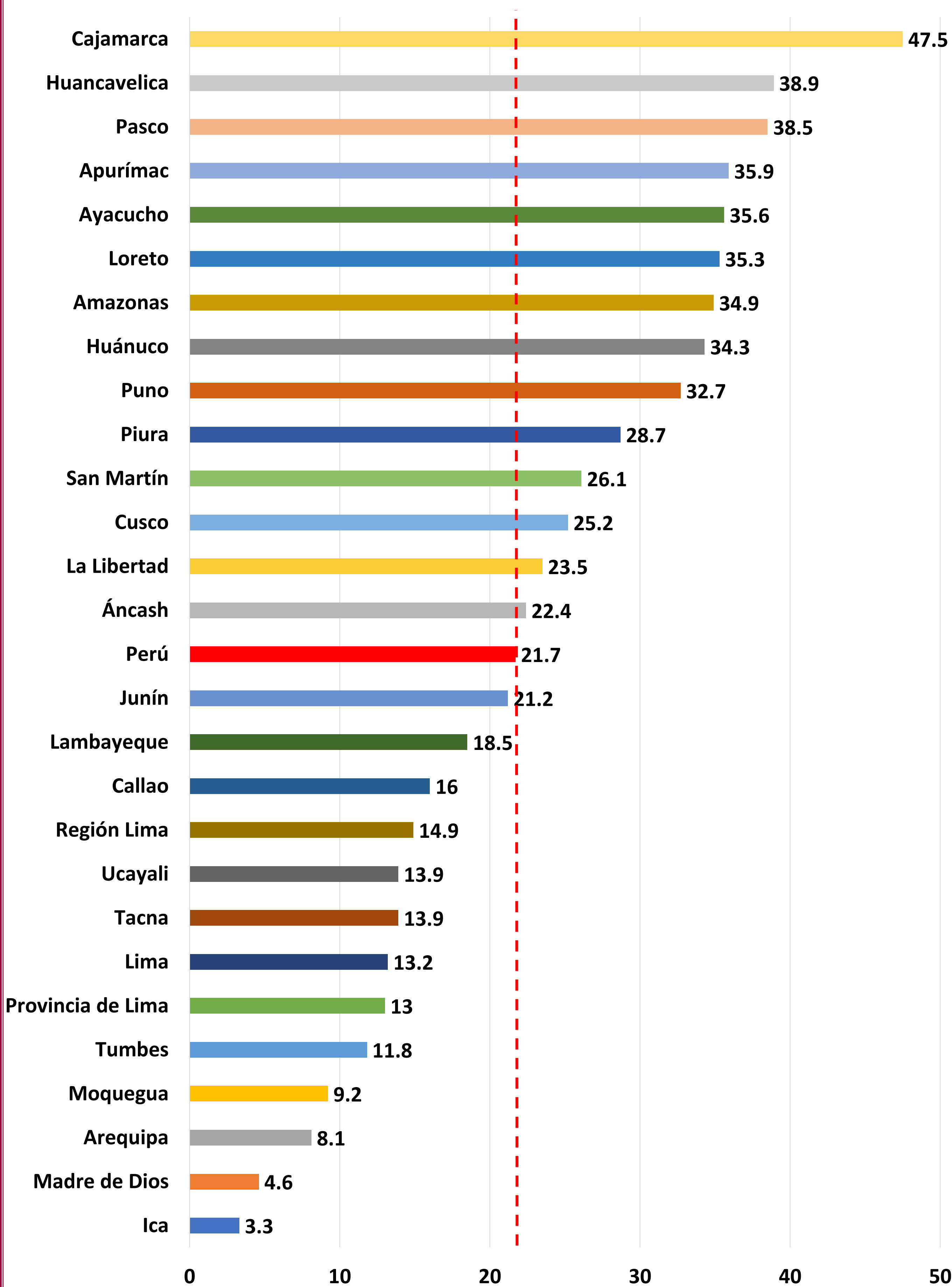
Hoy asistimos a la danza de los hospitales, de los estudios de la cuenca del río Piura y del drenaje pluvial de la ciudad de Piura, a las promesas de los puentes y de los colegios que se reconstruirán, ojalá que así sea, pero que hay del resto, que hay de mejorar nuestra capacidad productiva, la productividad, el empleo, la seguridad alimentaria de mañana y de las próximas décadas. Los piuranos y piuranas necesitamos reflexionar sobre lo que es realmente importante para nuestro futuro, no podemos seguir atomizando la inversión pública e hipotecando nuestro futuro y el de los que vienen, salvo mejor parecer.

El Decano

## ODS1-2030: FIN DE LA POBREZA

GRÁFICA 01

Perú: Índice de Pobreza Monetaria por departamento (%)



Fuente: Sistema ODS - INEI  
 Elaboración: Suarez, M.

La pobreza es entendida como un estado de carencias que tienen los individuos en un tiempo y contexto socio cultural determinado. Ella constituye el Objetivo de Desarrollo Sostenible N° 1 y que se plantea lograr el fin de la pobreza, el Perú suscribió este compromiso internacional, y en ese sentido es una de las apuestas más importantes que tiene. La meta al 2030 es alcanzar un nivel de pobreza total (monetaria) de 10,9%.

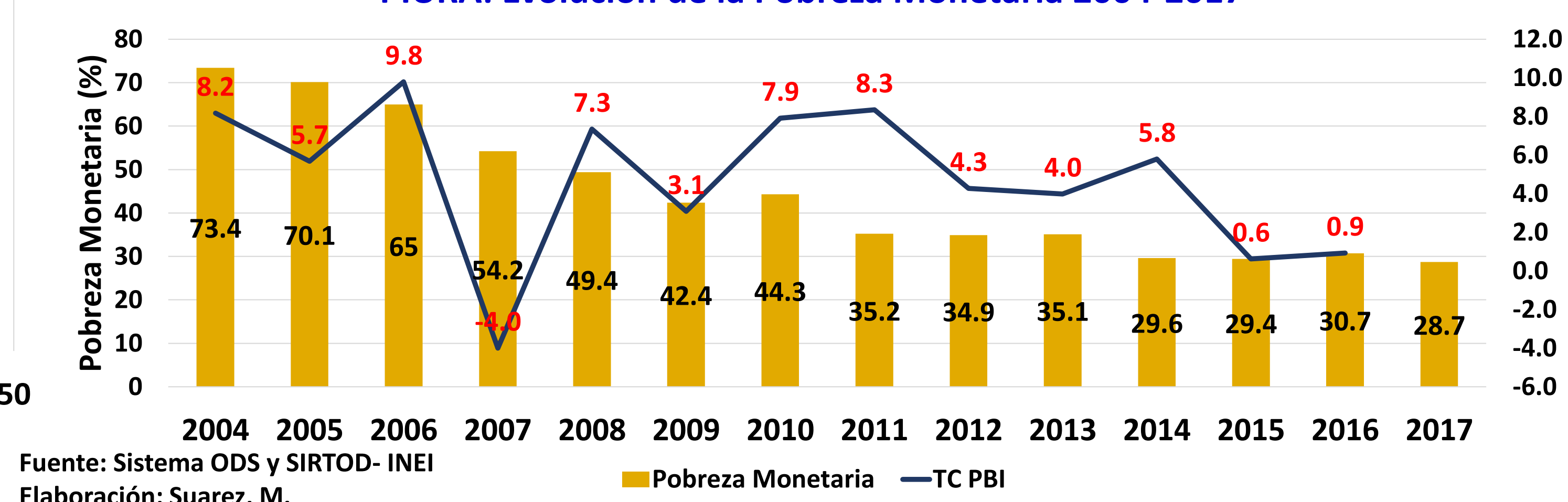
A nivel de país la pobreza aumentó en 2017 a 21.7% (20.7% en 2016), significando que 375 mil personas pasaron a condición de pobres, la pobreza rural aumentó a 44.4% (43.8% en 2016) y la urbana a 15.1% (13.9% en 2016).

La información disponible entre el 2004-2017 revela un avance importante en la reducción de la pobreza a nivel de país, pero desigual a nivel departamental, en promedio anual se redujo en 2.85 puntos porcentuales. En el sub periodo 2012-2017 se logra avanzar sólo un punto porcentual promedio anual, este último periodo coincide con la desaceleración de la economía (TC menores al 5%), por lo que las recomendaciones de política están en torno a recuperar las tasas de crecimiento anteriores, así como la mejora en la producción, productividad y competitividad del país, para poder alcanzar la meta del ODS propuesta al 2030.

Piura ocupaba el puesto 18° en el escenario regional al 2017 (Gráfica 01) con un índice de pobreza monetaria de 28.7% (superior al promedio nacional de 21.7%), evidenciando una aguda contradicción entre crecimiento económico y potencialidad de la economía regional, con el bienestar de la gente. Este indicador ubica a Piura en el Sextil 3° que tiene INEI, en 2016 estaba en el 2°, mostrando leve mejora relativa, por que ella fue la región más afectada por el FEN Costero, lo que agravó las condiciones de pobreza de la población.

GRÁFICA 02

PIURA: Evolución de la Pobreza Monetaria 2004-2017



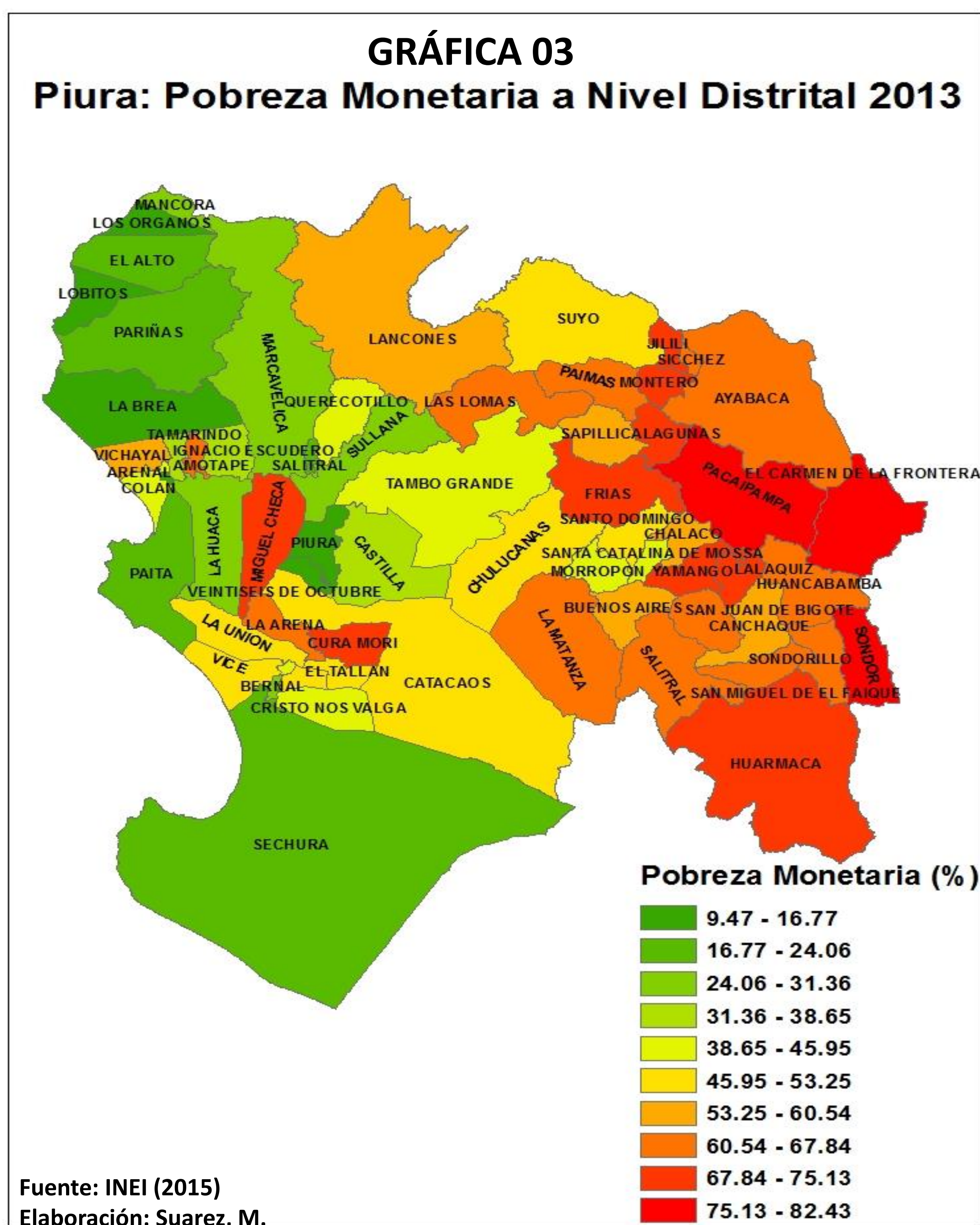
Fuente: Sistema ODS y SIRTOD- INEI  
 Elaboración: Suarez, M.



La gráfica 02 también pone en evidencia lo que sucede a nivel nacional, donde a partir del 2012 ante menores tasas de crecimiento de la economía se dificulta la reducción de la pobreza en Piura, a tal punto de registrar durante este periodo una reducción de apenas 1.1 puntos porcentuales promedio anual.

La información disponible a 2013, permite tener un acercamiento a las condiciones de pobreza por distrito (Gráfica 03). Es notorio observar los altos niveles de pobreza que siguen teniendo los distritos andinos, en especial de las Provincias de Ayabaca y Huancabamba. Tal es el caso de Pacaipampa en Ayabaca y El Carmen de la Frontera y Sónдор en Huancabamba se encuentran en el rango máximo de pobreza departamental (75.13% - 82.43%).

Los distritos de Piura (Grupo 2 y Grupo 1), Veintiséis de Octubre (Grupo 2 y Grupo 1), Sullana (Grupo 1), Paita y los distritos de Talara (a excepción de Máncora) mantenían en 2013 los menores niveles de pobreza (9.47% - 16.77%).



Un enfoque multidimensional de la pobreza es el relacionado con las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), donde se toman en cuenta los siguientes indicadores: viviendas características físicas inadecuadas, viviendas con hacinamiento, viviendas sin desagüe de ningún tipo, niños de 6 a 12 años que no asisten a la escuela y hogares con alta dependencia económica.

La pobreza en Piura a escala distrital vista desde este enfoque revela que durante entre los años 2007 y 2017, los distritos de Ayabaca, Huancabamba y Morropón han reducido considerablemente nivel pobreza (porcentaje de la población censada con al menos una NBI), registrando variaciones negativas superiores a los 20 puntos porcentuales en la mayoría de dichos distritos.

Otro punto a considerar es que al 2017 son los distritos de el Tallán (90.4%) y Cura Mori (84.5%), en la provincia de Piura, quienes registran los mayores porcentajes de población censada con al menos una NBI. Por su parte, Talara reafirma los resultados del enfoque de pobreza monetaria, ya que a excepción de Lobitos, sus demás distritos están por debajo del nivel de pobreza distrital (38.9% en el 2017).

