

OPINION: Un fracaso más que importa?

Los piuranos asistimos nuevamente a un nuevo retraso a soluciones trascendentes para su desarrollo, como es la reconstrucción, y de manera puntual el proyecto de manejo integral de la cuenca del río Piura, y no es que el referido estudio sea la panacea, se sabía que tenía deficiencias en los TDR y una marcada aversión a “escuchar” el aporte de los expertos regionales, como viene ocurriendo en todo el proceso de reconstrucción post Niño Costero. Además, el estudio arrojaría resultados en 2021 de que habría que hacer, y sin compromisos de recursos para los expedientes técnicos y obras a realizarse para proteger a las personas y tener ciudades más competitivas.

Ello ocurre, entre otras razones, porque los piuranos y piuranas nos olvidamos de planificar con horizontes de largo plazo y con mirada al mundo, de rendir cuentas y comunicar los resultados de lo que se hace en ese sentido prospectivo, las condiciones de inflexibilidad en la gestión pública, porque no es estratégica y si más paralizante; a lo que se agrega nuestra falta de liderazgo y una sociedad civil poco organizada y propositiva, de débil compromiso e identidad regional, los bajos niveles educativos, por lo que resulta que es más fácil elegir a cualquiera, con la esperanza que haga una buena gestión, como si ello fuera cuestión de la suerte.

Por décadas las soluciones se imponen o se retacean desde fuera, y se gestionan por gente que no conoce nuestra realidad, que no tiene la perspectiva de región ni de país, ni como Piura puede seguir siendo la región más dinámica, importante y contributiva al desarrollo del Perú.

Como antaño necesitamos tener una clara agenda de nuestros grandes proyectos vertebradores del desarrollo, como es el manejo del recurso

hídrico con objetivos de 500 mil ha., bajo riego, 2 millones de empleos, de producción agroindustrial diversificada, de integración y articulación vial de la sierra, de producción de energía limpia (1600 MW), de biodiversidad de bosque seco y mar, de turismo, de industria química, minería, etc.; una privilegiada posición geopolítica que impulsaría el comercio internacional y la inversión de lata tecnología en la Zona Especial de Desarrollo (Zona Franca de Paita), a lo que se suma el nuevo aeropuerto internacional de Piura, y por cierto los hospitales de Alta Complejidad más el de Sullana.

Que se requiere para concretarlos?, tener una visión estratégica territorial de largo plazo en base a la prospectiva de nuestros recursos y capacidades en un mundo globalizado y competitivo; comenzar por deponer actitudes pro centralistas, el ejercicio de un liderazgo regional que haga frente al proceso de recentralización, de una Sociedad Civil calificada y comprometida, y con visión de cambio para sostener la calidad de vida por nuestro esfuerzo, o es que “un fracaso más que importa”.

En relación con el Proyecto de manejo integral del río Piura y el drenaje pluvial de la ciudad, comencemos por revisar lo que existe en el GORE, en el Proyecto Chira Piura, en las Universidades regionales, para realizar una propuesta participativa e integral de manejo de nuestras cuencas, y el drenaje pluvial, lo podemos hacer en menos tiempo, y con ello alcanzar proyectos en el marco del financiamiento de la Reconstrucción, que termina en 2021, y que con el estudio propuesto no llegamos, por lo que será nuevamente un conjunto de volúmenes más en un anaquel del GORE o de un Ministerio. Salvo mejor parecer.

El Decano

PIURA: ¿RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS?

Tabla 01: PERÚ, Autoridad para la Reconstrucción con Cambios 2017-2019 (Millones de soles)

Departamento	2017			2018			2019			2017-2019		
	Marco Presptal	Devengado	Avance (%)	Marco Presptal	Devengado	Avance (%)	Marco Presptal	Devengado	Avance (%)	El "Plan" ARCC	Total Ejecutado	Avance Total (%)
PIURA	689.3	112.7	16.4	1,308.1	561.6	42.9	974.9	33.6	3.4	7,540.9	707.9	9.4
LIMA	294.2	124.6	42.3	1,308.2	655.7	50.1	910.7	29.0	3.2	2,180.2	809.2	37.1
LA LIBERTAD	202.2	42.8	21.2	486.4	142.8	29.4	452.3	10.0	2.2	4,285.5	195.6	4.6
LAMBAYEQUE	189.3	16.4	8.7	323.3	138.9	43.0	276.4	5.2	1.9	3,114.5	160.5	5.2
ANCASH	123.1	24.0	19.5	339.3	128.0	37.7	995.9	0.4	0.0	3,516.0	152.3	4.3
TUMBES	122.1	14.1	11.5	126.0	70.9	56.3	45.3	4.3	9.4	784.0	89.3	11.4
HUANCAVELICA	54.8	8.9	16.3	68.2	6.5	9.6	114.0	1.0	0.9	490.7	16.4	3.3
ICA	43.4	15.7	36.2	93.8	20.6	21.9	81.0	2.4	3.0	728.7	38.7	5.3
CAJAMARCA	5.5	4.8	86.8	132.9	43.1	32.4	222.8	4.3	1.9	727.5	52.1	7.2
AYACUCHO	3.7	3.1	83.7	62.7	14.6	23.3	106.1	1.3	1.2	374.7	19.0	5.1
AREQUIPA	1.2	0.0	0.8	52.0	4.1	7.9	283.3	0.0	0.0	814.4	4.1	0.5
Otros	8.4	7.6	91.2	20.2	14.4	71.3	0.8	0.1	15.3	1,071.2	22.1	2.1
TOTAL	1,737.2	374.7	21.6	4,321.2	1,801.1	41.7	4,463.5	91.6	2.1	25,655.5	2,267.4	8.8

Fuente: Consulta Amigable – MEF - Fecha de consulta 15/02/2019

Elaboración: Suarez, M.

Después de dos años de ocurrido el “Fenómeno del Niño Costero”, y aun mes de la inundación del 27 marzo en el medio y bajo Piura, con consecuencias catastróficas así mismo para 12 departamentos, que justificó sean declarados en emergencia y que para la fase de reconstrucción y prevención, dio origen a la instalación de la Autoridad Nacional de Reconstrucción con cambios (ANRC).

El balance es preocupante, por decir lo menos, a la fecha sólo se avanza el 8.8%, en la ejecución de los proyectos que estaban comprometidos en el “Plan de Reconstrucción” que asciende a 25,655 millones de soles a ejecutar entre 2017-2021 (Tabla 01, columna 11), en Piura el avance es de tan sólo el 9.4% (707.9 MS de ejecución), donde Lima es el abanderado con un avance de 37.1% (809.2 MS).

Surge la pregunta si realmente ¿existe una verdadera “Reconstrucción

con Cambios”, ha sido bien planificada y con objetivos de desarrollo en los territorios afectados?. El grueso de las regiones del norte, las más afectadas, enfrentan un nuevo periodo de lluvias, que ha comenzado por afectar el sur, se ha dado una nueva declaratoria de emergencia para estos departamentos y para los del norte (Tumbes, Piura, Lambayeque, Cajamarca y La Libertad, El Peruano, Decreto Supremo N° 027-2019-PCM), y nos preguntamos cambiará la prioridad hacia el sur, y el norte seguirá esperando o postergado?; porque finalmente no hay plan de reconstrucción con cambios, y las nuevas administraciones regional y municipales comienzan a aprender, se aletargan y caen procesos, no hay expedientes técnicos, el MEF, ANRCC y Ministerios siguen jugando con los presupuestos y autorización de viabilidad de las intervenciones, y todo indica que no se “aprendió la lección” de varios eventos naturales anteriores (FEN, terremotos, sequias y otros), en Piura y el país.

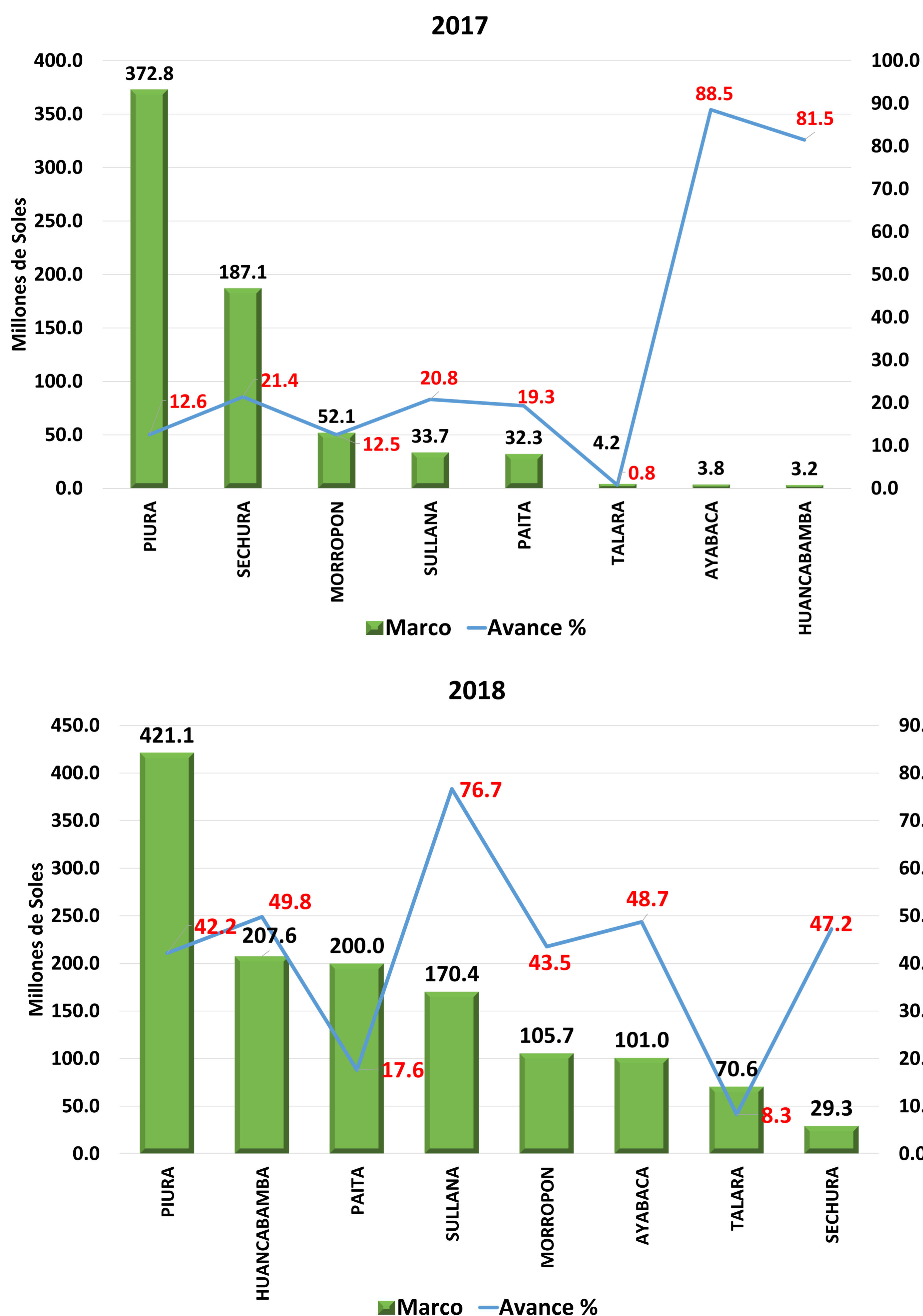
El presupuesto por reconstrucción, según el MEF, en 2017 fue de S/. 1,737.2 millones, concentrado en los departamentos de Piura y Lima, con 689.3 MS (39.7%) y 294.2 MS (16.9%), la ejecución respectiva fue del 16.4% y 42.3%; a nivel nacional fue de tan sólo 374 MS (21.6%) Tabla 01. En el caso piurano, la baja ejecución es explicada en parte por la baja ejecución tanto del Gobierno Nacional (GN) en GK, como del Gobierno Regional (GR) en -1.6% (Tabla 02), la otra razón es que la inversión mayor estuvo en manos de los ministerios y OPD, que avanzaron muy poco, caso de educación, salud, vivienda.

En 2018, el presupuesto de reconstrucción total programado fue de 4,321.2 MS (incremento del 148.7% con respecto a 2017). Nuevamente Lima y Piura con 1,308 MS cada uno (30.3% de participación del total). En promedio la ejecución aumenta 41.7%.

Piura por su parte logra ejecutar 561.6 MS, lo que corresponde a un avance del 42.9%; pero persiste la débil ejecución por parte del GR (35.8%) en comparación al GN (60.1%) y a los GLs (43.4%), la razón está en que se transfieren tarde proyectos y recursos a los GORE y GLOCAL, además de las restricciones impuestas por el MMM de agosto de 2018.

En suma, el proceso de reconstrucción, en el norte del país y en Piura está en alerta roja de cara al 2021, ¿se culminaran los más de 2053 proyectos por 7401 MS programados para la región?.

GRÁFICA 01: Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, Gasto Provincial 2017-2018 (Millones de soles)



Fuente: Consulta Amigable – MEF - Fecha de consulta 15/02/2019
Elaboración: Suarez, M.

TABLA 02: PIURA, Fondo para intervenciones ante la ocurrencia de desastres naturales 2017-2018 (Millones de soles)

Año	Gasto	Nivel de Gobierno	Total			Autoridad para la Reconstrucción con Cambios (ARCC)			
			Marco Presptal	Deveng.	Avance (%)	Marco Presptal	Deveng.	Avance (%)	
2017	GT	GN	514.40	136.21	26.5	476.01	103.05	21.6	
		GL	56.39	22.37	39.7	40.36	6.86	17.0	
		GR	173.97	3.68	2.1	172.97	2.80	1.6	
	GK	GN	41.53	-	-	39.39	-	-	
		GL	16.36	6.86	41.9	16.36	6.86	41.9	
		GR	172.97	2.80	1.6	172.97	2.80	1.6	
	GC	GN	472.87	136.21	28.8	436.62	103.05	23.6	
		GL	40.04	15.51	38.7	24.00	-	-	
	2018	GT	GN	264.32	158.00	59.8	262.49	157.87	60.1
			GL	406.41	177.06	43.6	401.51	174.13	43.4
GK		GN	641.47	229.56	35.8	641.47	229.56	35.8	
		GL	150.42	71.28	47.4	148.59	71.14	47.9	
		GR	357.28	133.36	37.3	357.28	133.36	37.3	
GC		GN	641.02	229.51	35.8	641.02	229.51	35.8	
		GL	113.90	86.73	76.1	113.90	86.73	76.1	
GR		GL	49.13	43.69	88.9	44.23	40.76	92.2	
		GR	0.45	0.05	11.8	0.45	0.05	11.8	

El análisis de la información disponible por el MEF y la ANRCC a nivel provincial, revela también niveles bajos de ejecución en 2017 y 2018 en el proceso de reconstrucción post fenómeno del Niño Costero (Gráfica 01).

En 2017, de los 689.3 MS presupuestados para Piura en el marco de la ARCC el 54.1% estuvo concentrado en Piura provincia (372.8 MS), que fue la que más graves impactos sufrió por la inundación de las ciudades de Piura y aguas abajo (Catacaos, Cura Morí, y otras); sin embargo, solo logró ejecutar el 12.6%, por lo que existe marcada preocupación en el valle bajo en cuanto a la defensas y en vivienda no hay avance para los más de 8 mil damnificados por casi dos años.

Le sigue Sechura con 187.1 MS, del cual logra un avance del 21.4%. Ayabaca y Huancabamba reciben los menores montos, 3.8 MS y 3.2 MS; sin embargo, su nivel de ejecución fue de más del 80% en ambos casos.

En el 2018 el presupuesto fue de 1,308.1 MS (89.8% más del presupuesto 2017), con lo cual provincias como Huancabamba y Ayabaca tuvieron los más altos incrementos, 6350.9% y 2579.6% respecto al 2017. Sin embargo, a excepción de Sullana, ninguna provincia supera el 50% de ejecución. Para este año la provincia de Paita a pesar de la mejora notable en su presupuesto (variación del 519%) su ejecución es de solo 17.6%, menor a la del 2017.

Indicadores de Coyuntura Económica*

	Dic-18	Ene-19	
Crecimiento del PBI (%)	4.7	3.9 ^e	
Déficit fiscal	2.5	2.3	↓
Reservas internacionales (millones de \$)	60,953	62,031	↑
Inflación (var % mensual del IPC)	2.19	2.13	↓
Tipo de cambio venta interbancario (S/ por \$)	3.35	3.34	↓
Riesgo país (puntos básicos)	165	147	↓
Índice General de la Bolsa de Valores de Lima (Índice Base Dic.1991=100)	19,119	19,566	↑

*19/12/2018 al 23/01/2019
e: expectativa

Fuente: Nota Semanal (03-2019 y 49-2018) y Nota de Estudio (08 y 10 - 2019) - BCRP
Elaboración: Suarez, M.